PROGETTO DI RICERCA RISCHIO IDROGEOLOGICO E SISMICO



- Criteri per la valutazione del rischio da frane sismoindotte e da fenomeni erosivi nelle aste fluviali, nel territorio abruzzese (Protezione Civile)
- Roma, 11/10/2013

ANALISI STORICA DELL'EVOLUZIONE MORFOLOGICA DELL'ALVEO DEL FIUME TORDINO NEL TRATTO COMPRESO TRA LA CITTA' DI TERAMO E LA FOCE PER UNA LUNGHEZZA DI CIRCA 26KM

Sono state raccolte e messe a confronto le cartografie storiche con quelle più recenti partendo dalla "cartografia del Regno delle due Sicilie del 1853 fino a quella dell'I.G.M. scala 1: 25.000 (volo 1987)

È stata effettuata una raccolta della documentazione fotografica disponibile su internet (dal volo 1954 a quello del 2013) e negli archivi storici, (dai primi del 1900 fino al periodo attuale)

FOTO AEREE

Volo base I.G.M. 1954

Volo Cassa del Mezzogiorno 1974

Volo I.G.M. 1986

Volo Italia 1994

Volo Regione Abruzzo 2005

Volo Regione Abruzzo 2007

Volo Regione Abruzzo 2010

Volo Lidar 2010 (risoluzione1x1)

Bing map. Volo 2013

CARTOGRAFIA

Cartografia - Regno delle due Sicilie 1853

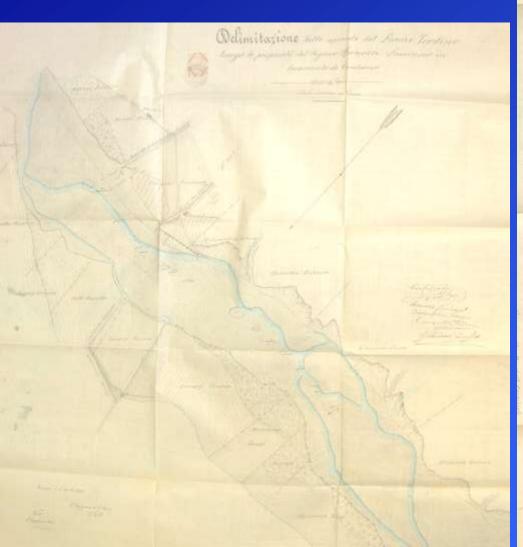
Cartografie tratti Fiume Tordino - fine 1800

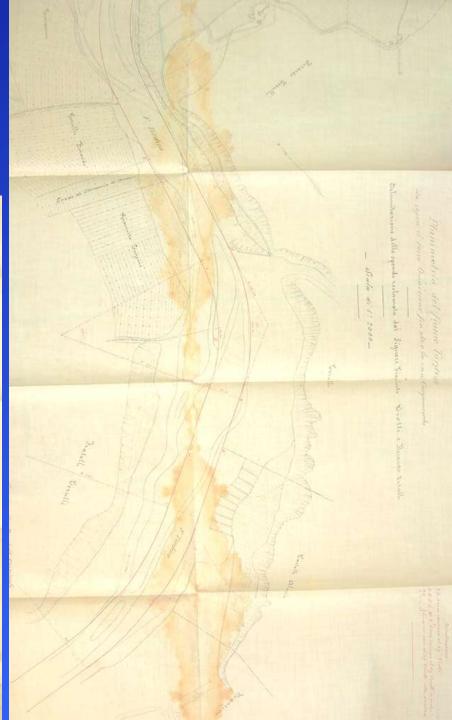
Cartografia I.G.M. - Volo base 1954

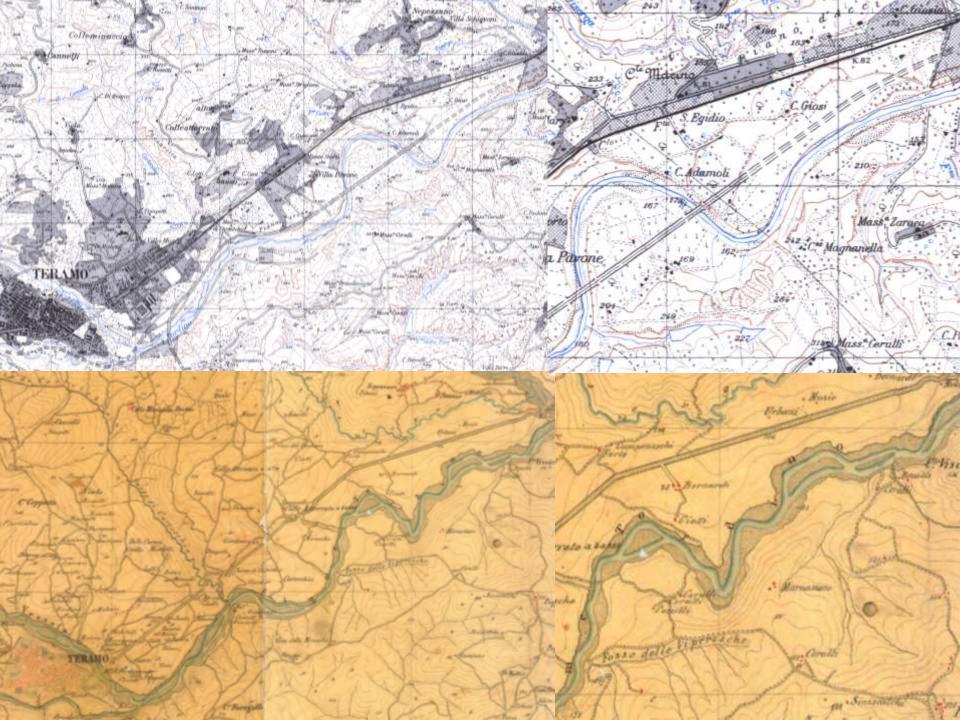
Cartografia I.G.M. Volo 1986

Cartografia volo lidar 2010 (risoluz. 1x1)

Cartografia storica del Fiume Tordino risalente alla fine del 1800



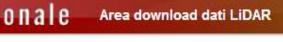


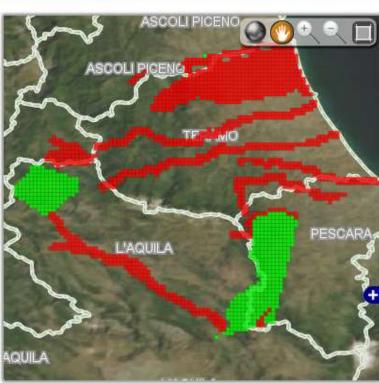


VOLO LIDAR

ELABORAZIONE MODELLO DIGITALE DEL TERRENO







Seleziona grigliato:

Maglia 0,01 x 0,01 grad	Maglia 0,02 x 0,02 gradi
-------------------------	--------------------------

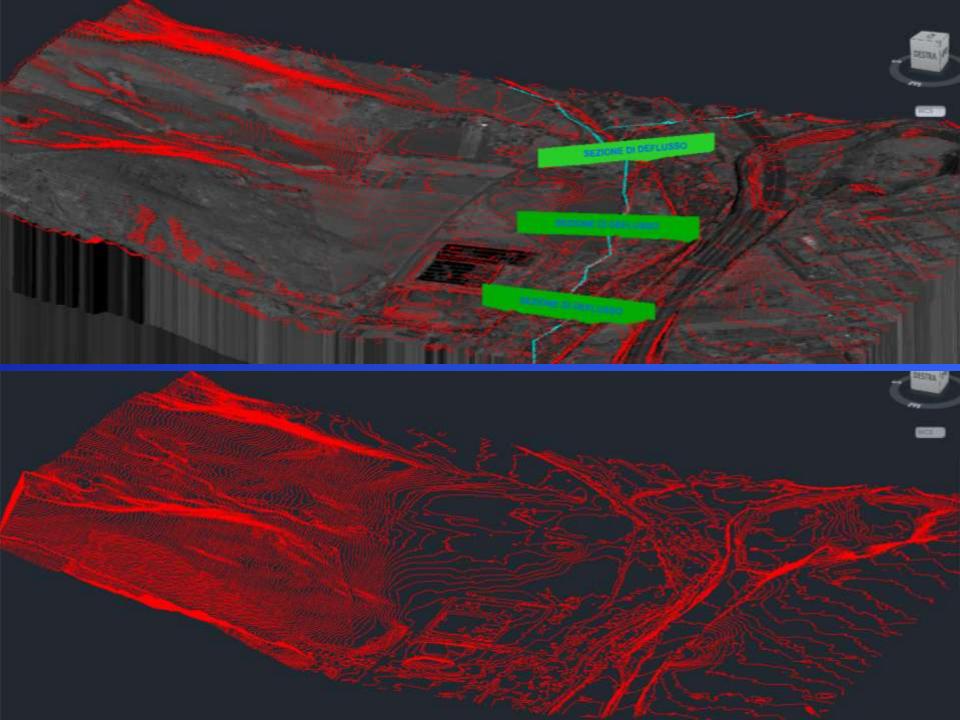
Seleziona un contratto:

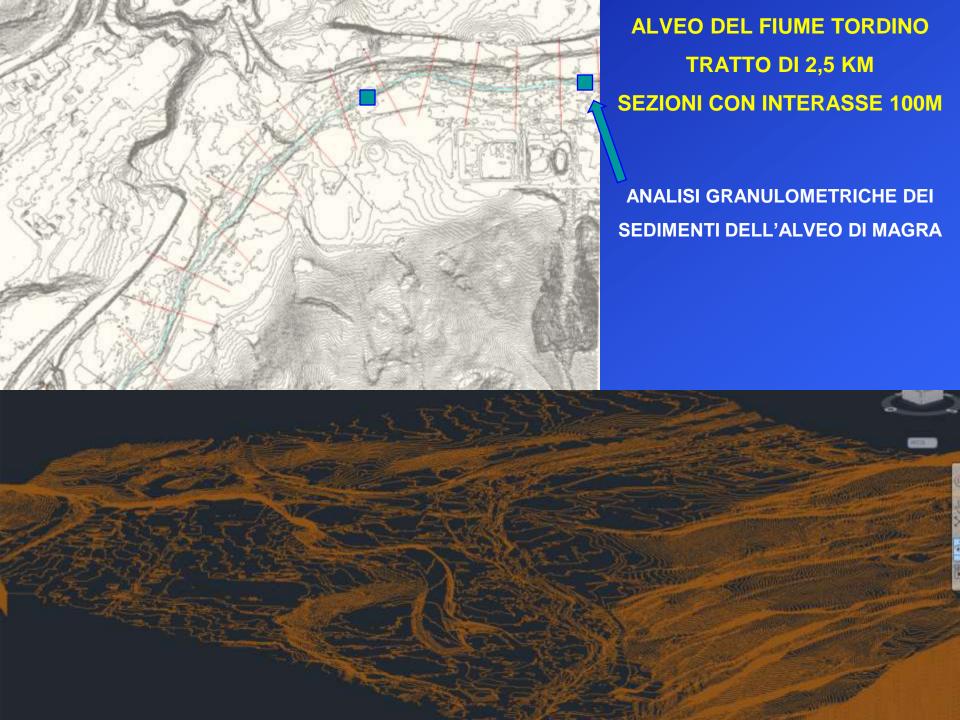


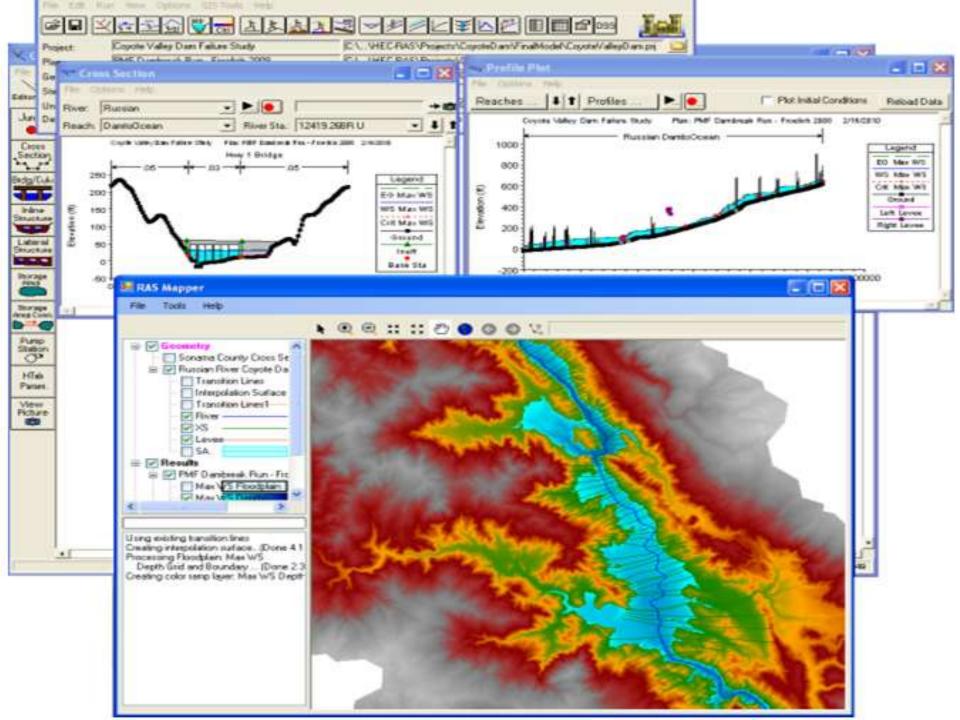
Prodotti da richiedere:

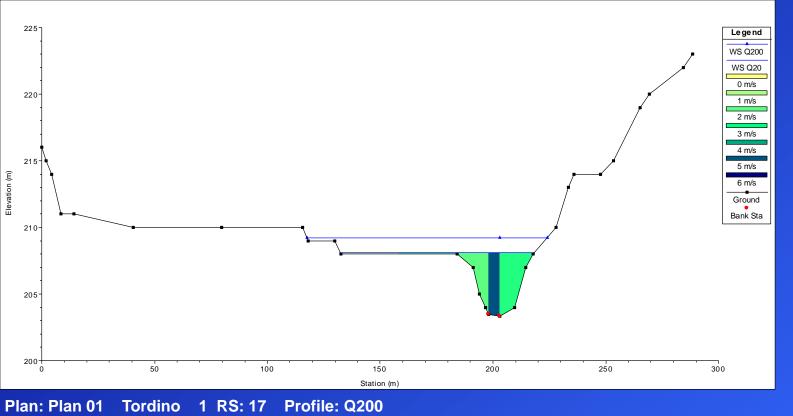
DTM	Punti	
DSM First	Intensità	
DSM Last	Grigliato prodotti LiDAR	



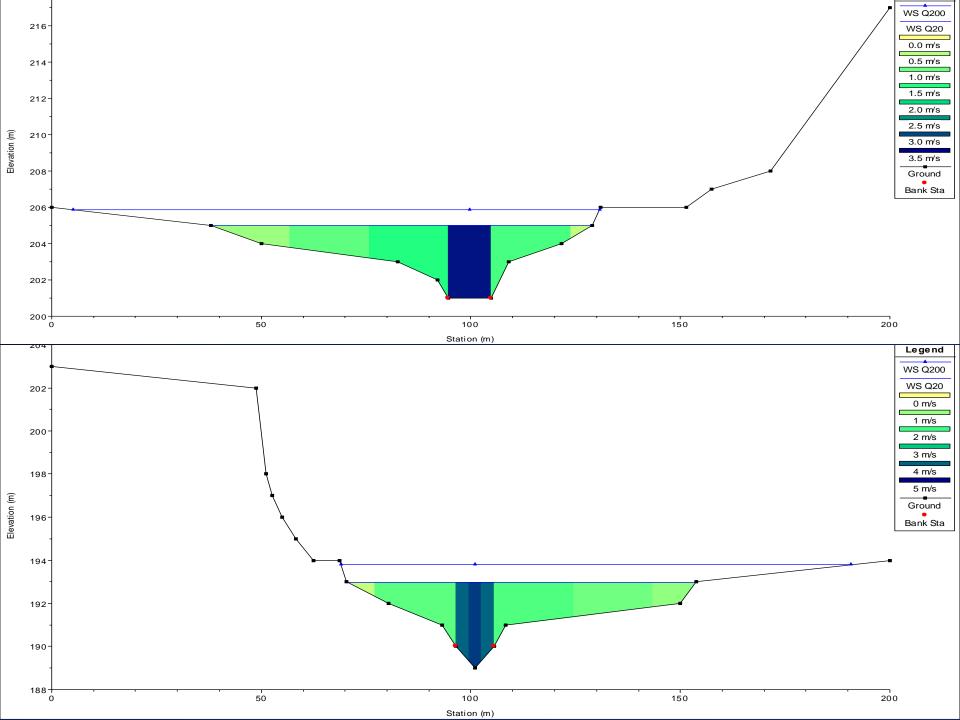




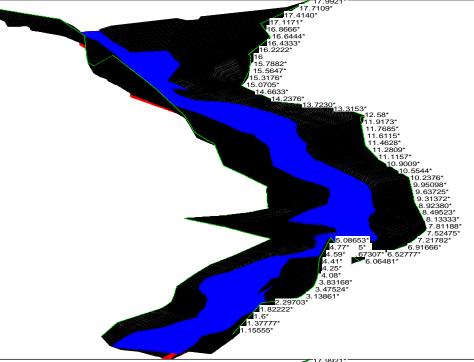




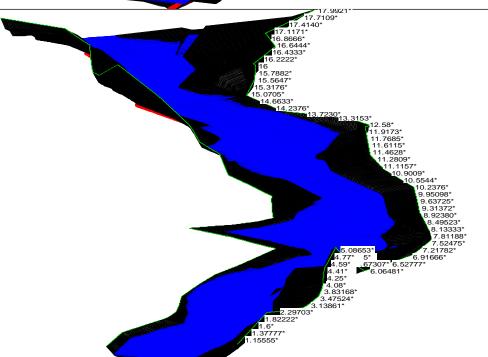
E.G. Elev (m)	209.91	Element	Left OB	Channel	Right OB
Vel Head (m)	0.7	Wt. n-Val.	0.08	0.05	0.08
W.S. Elev (m)	209.21	Reach Len. (m)	0.39	1	1.24
Crit W.S. (m)	208.94	Flow Area (m2)	107.28	29.03	63.93
E.G. Slope (m/m)	0.007686	Area (m2)	107.28	29.03	63.93
Q Total (m3/s)	520	Flow (m3/s)	176.94	164.45	178.61
Top Width (m)	106.42	Top Width (m)	80.42	5	21
Vel Total (m/s)	2.6	Avg. Vel. (m/s)	1.65	5.66	2.79
Max Chl Dpth (m)	5.86	Hydr. Depth (m)	1.33	5.81	3.04
Conv. Total (m3/s)	5931.2	Conv. (m3/s)	2018.2	1875.8	2037.3
Length Wtd. (m)	0.87	Wetted Per. (m)	81.65	5	22.15
Min Ch El (m)	203.35	Shear (N/m2)	99.04	437.62	217.54
Alpha	2.04	Stream Power (N/m s)	13810.85	0	0
Frctn Loss (m)	0.01	Cum Volume ()	129.8	57.99	160.16
C & E Loss (m)	0	Cum SA ()	80.07	12.93	113.56



SIMULAZIONE EVENTO DI PIENA T.R. 20







WS Q200
Ground
Bank Sta

Ground

Legend

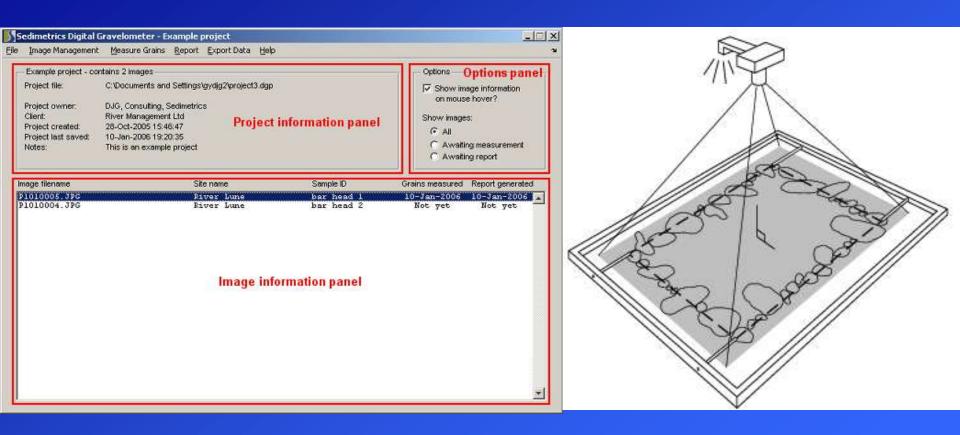
WS Q20

Ground

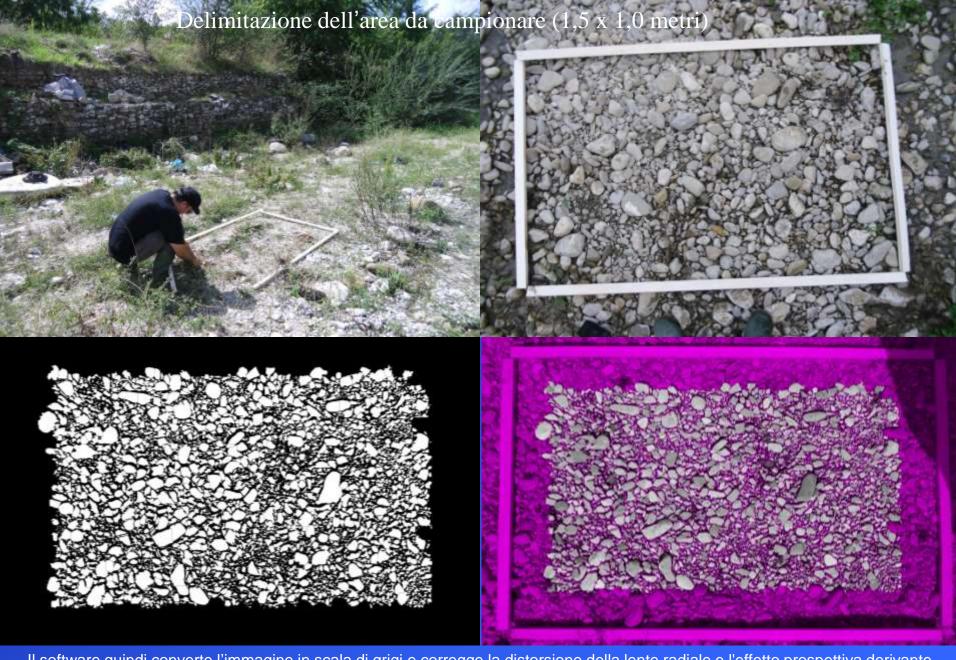
Bank Sta

Ground

IL SOFTWARE GRAVELOMETER È UNO STRUMENTO PER MISURARE RAPIDAMENTE LA DISTRIBUZIONE GRANULOMETRICA SUPERFICIALE DI SEDIMENTI FLUVIALI.



Il software utilizza tecniche di image-processing avanzate per identificare e misurare la dimensione dei grani in fotografie digitali. Le operazioni di campionamento sono relativamente semplici in quanto è sufficiente utilizzare un apparecchio fotografico e identificare specifica una regione dell'area in esame (attraverso la quale segnalare poi quattro punti di controllo in ciascuna immagine



Il software quindi converte l'immagine in scala di grigi e corregge la distorsione della lente radiale e l'effetto prospettiva derivante dalla fotocamera non perfettamente verticale col centro dell'immagine; poi delimita il contorno prefissato e misura i sedimenti presenti all'interno per generare una distribuzione granulometrica

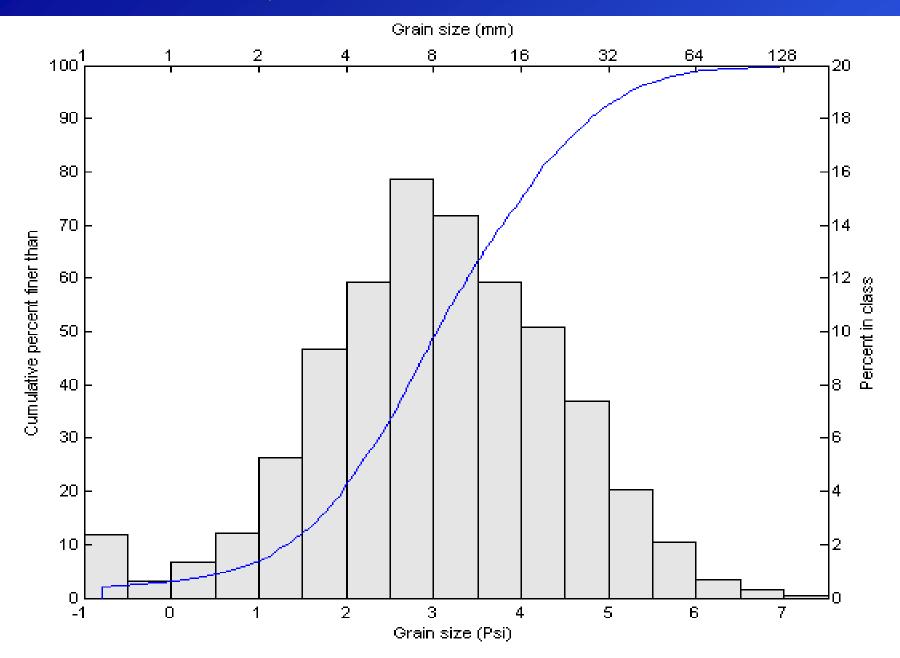
Grain-size percentiles

Percentile	mm	Phi	Psi
5	1.58	-0.66	0.66
16	3.37	-1.75	1.75
25	4.42	-2.14	2.14
50	8.19	-3.03	3.03
75	15.89	-3.99	3.99
84	21.40	-4.42	4.42
95	37.28	-5.22	5.22
100	157.86	-7.30	7.30

Distribution statistics

	Moment statistics				Folk and Ward inclusive graphical statistics			
	Logar	ithmic	Geometric	Arithmetic	Logar	ithmic	Geometric	
Mean	-3.03 Phi	3.03 Psi			-3.07 Phi	3.07 Psi		
Sorting	1.40 Phi	1.40 Psi			1.36 Phi	1.36 Psi		
Skewness	0.28	0.28	0.28	3.14	0.00	0.00	0.00	
Kurtosis	3.26	3.26	3.26	19.32	1.01	1.01	1.01	

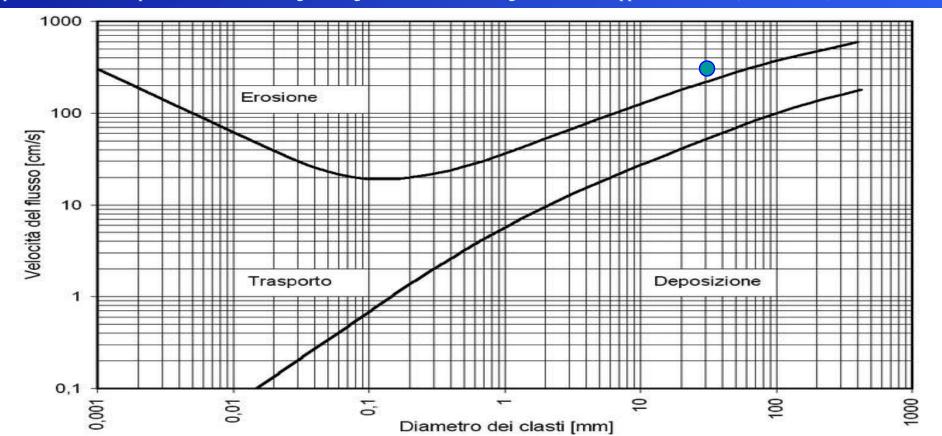
NELLE VARIE ELABORAZIONI PER OGNI SITO DI INDAGINE SONO STATE INSERITE DUE O PIU IMMAGINI, IN RELAZIONE ALLA DISPONIBILITÀ DEL SITO



Lo studio si prefigge di fornire una comparazione tra la velocità di trascinamento della corrente e le caratteristiche dimensionali del materiale movimentato (d84), al fine di quantificare i fenomeni erosivi in alveo e lungo le sponde (e in corrispondenza delle opere in alveo). L'attività viene svolta attraverso:

- 1.rilevamenti geomorfologici di superficie e confronto tra le foto aeree attuali e le varie cartografie storiche
- 2. valutazione delle portate di piena storiche misurate nelle stazioni idrografiche (tra l'abitato di Teramo e la foce)
- 3.rilievo topografico e tracciamento delle sezioni trasversali delle sezioni significative
- 4.descrizione quantitativa delle caratteristiche granulometriche dell'alveo del corso d'acqua, differenziate tra sponde incise e fondo alveo, e della relativa variazione lungo il tratto in studio
- 5.modellazione ed analisi idraulica mediante il software HEC-RAS per la valutazione del trasporto solido, dei tiranti idrici e della velocità della corrente.
- 6. valutazione della velocità critica di trascinamento dei sedimenti sul fondo

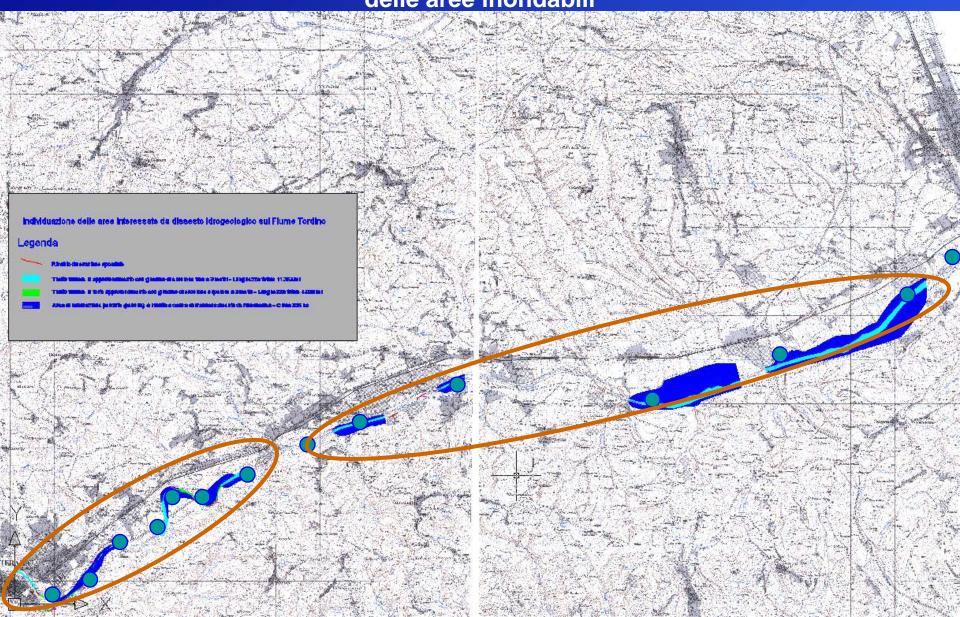
La caratterizzazione granulometrica è effettuata attraverso un'indagine diretta sull'alveo del corso d'acqua per il prelievo di campioni del materiale costituente il fondo alveo, le sponde incise e le golene interessate dal deflusso di piena. I materiali ghiaiosi delle golene e delle sponde verranno campionati attraverso immagini fotografiche elaborate in seguito mediante apposito software (Gravimetrics).



Determinazione della massima velocità ammissibile all'interno dell'alveo del Fiume Tordino

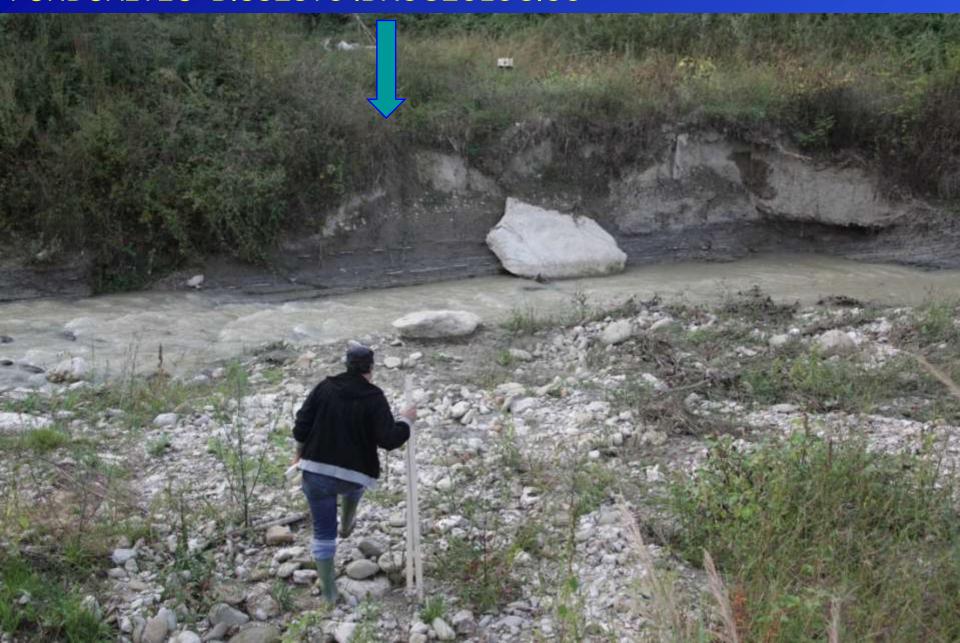
- Al fine di determinare se la velocità della corrente è sufficiente o meno ad erodere il fondo alveo di natura argillosa e conseguentemente l'apparato spondale, è stata calcolata attraverso la formula di Manning la velocità della corrente del Fiume Tordino ed è stata comparata alla massima velocità ammissibile.
- La massima velocità ammissibile della corrente corrisponde a quel limite oltre al quale comincia il processo erosivo del fondo alveo e delle sponde.
- Tale parametro si ottiene mettendo a confronto la velocità di taglio (formula di Shields), esercitata sul materasso alluvionale d(84), e la velocità ricavata da parametri idraulici attraverso la formula di Manning.
- Velocità di taglio > Velocità massima ammissibile
- V > U; 2,8 m/s > 2,0 m/s
- La velocità di taglio media della corrente del Fiume Tordino risulta appena superiore al limite della massima velocità ammissibile oltre il quale comincia il processo erosivo del fondo alveo e delle sponde. Il letto fluviale, pertanto, si trova in condizioni di evidente disequilibrio ed è interessato da processi marcati di erosione.

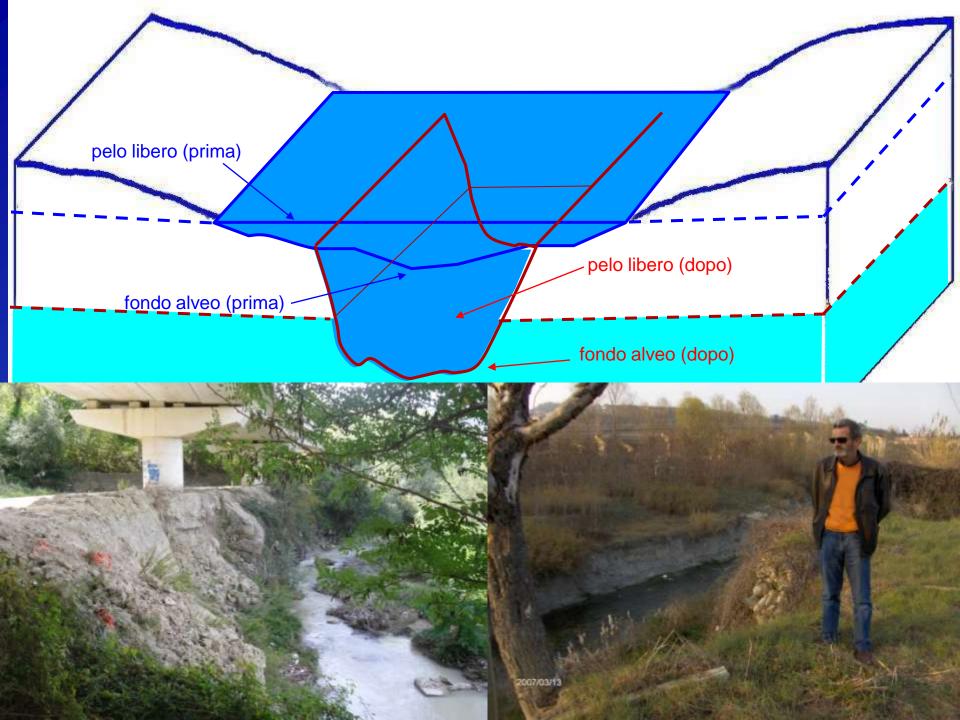
Planimetrie delle aree interessate dal dissesto idrogeologico. Nei tratti di maggiore approfondimento le golene laterali non sono più attive (pensili) mentre nei tratti meno incisi vi è stata comunque una perdita del potere di laminazione delle aree inondabili





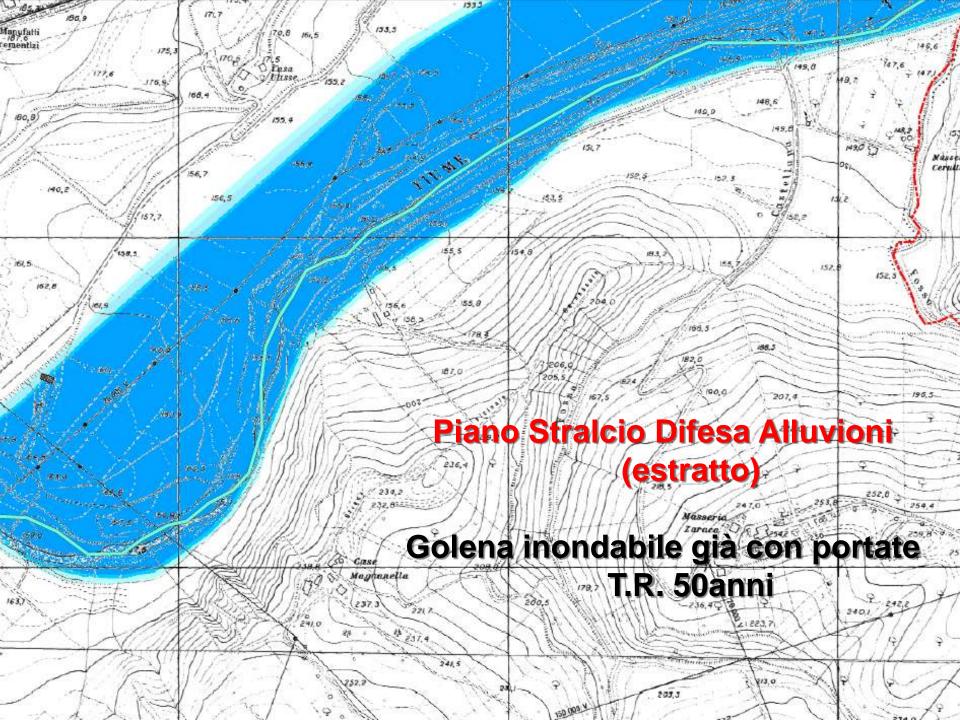
LE CONSEGUENZE DEL FENOMENO DI ABBASSAMENTO DEL FONDOALVEO "DISSESTO IDROGEOLOGICO"









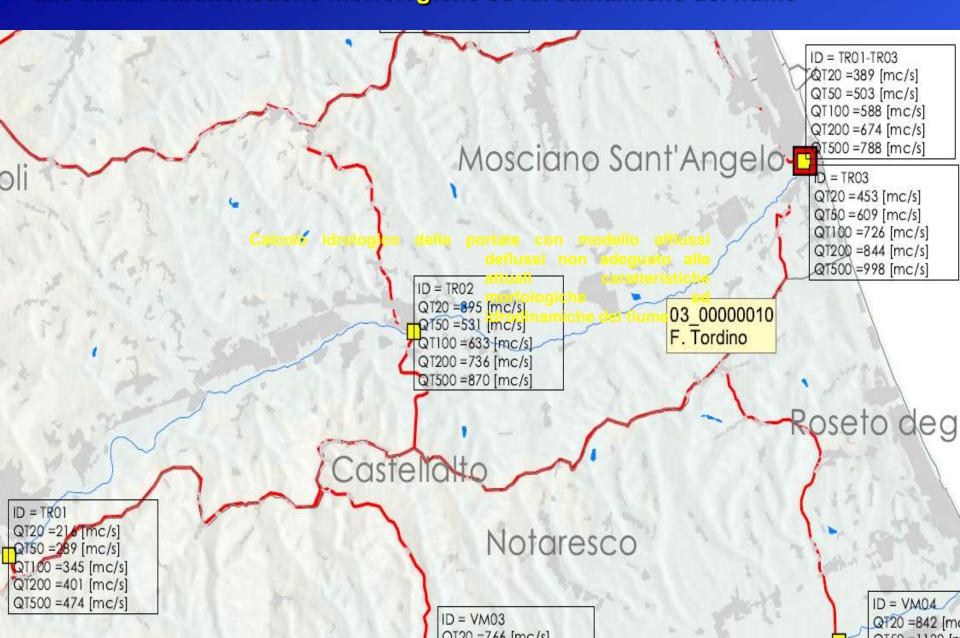


Tratto vallivo rischio da erosione laterale





Calcolo idrologico delle portate con modello afflussi/deflussi non adeguato alle attuali caratteristiche morfologiche ed idrodinamiche del fiume



Dal confronto delle serie storiche dei dati relativi agli eventi pluviometrici con quelli delle misure di portata, emerge che, a parità di piogge, si hanno eventi di piena che, nel tempo, hanno picchi di portata più alti

Analisi Eventi

Campli

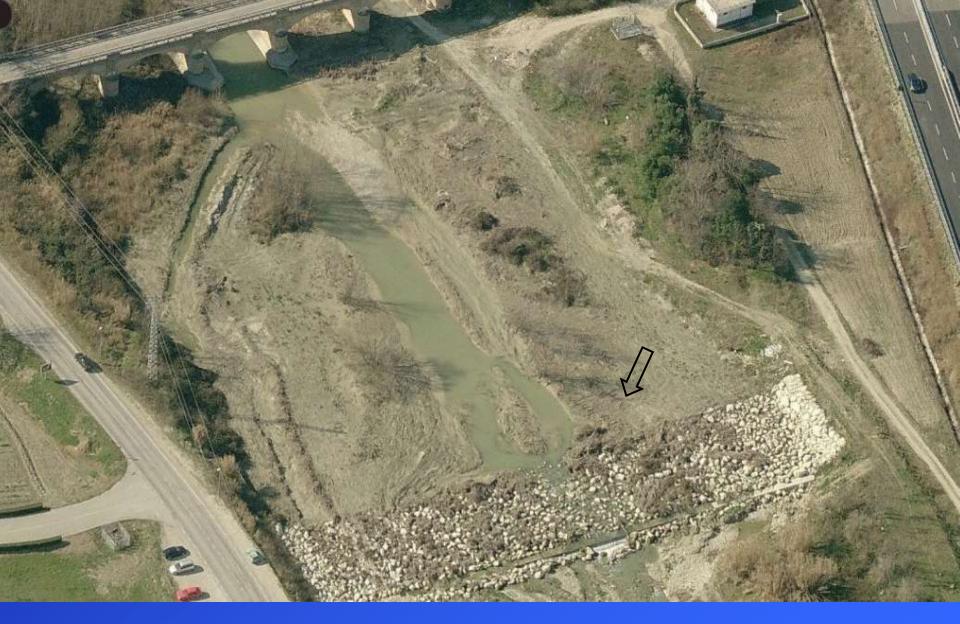
Eventi individuati:

Individuazione di eventi particolarmente intensi sulla base dei tabulati giornalieri con il principio di superamento della soglia di 50 mm al giorno per eventi di un singolo giorno e di 40 mm giornalieri per due gg consecutivi di precipitazione. La decisione finale sull'inserimento dell'evento nella lista è stata presa sulla base di interpretazioni personali. Matteo de Albentiis

Campli Eventi individuati:	2003	2004 9-10 Dic	2005	2006	2007 7 Ott	2008 15-16 Nov	2009 21-22 Apr	2010	2011	2012 23 Luglio
Rocca Santa Maria Eventi individuati:	a — Frazione 2003 24 Gen 1 Ago	Imposta 2004 9-10 Dic	2005 24-30 Gen	2006	2007	2008 16 Nov	2009 21-22 Apr 22 Giu	2010	2011	2012 14-15 Sett
Pagliaroli (ex Cort Eventi individuati:	2003 24 Gen	2004 9-10 Dic	2005	2006	2007	2008 15-16 Nov	2009 21-22 Apr	2010	2011	2012 23-25 Lug 13-15 Set
Santo Stefano di 1	Torricella Sic	ura								
Eventi individuati:	2003 24 Gen 7 Giu 25 Sett	2004 17 Set 9-10 Dic	2005 10-13 Apr 10-12 Dic	2006	2007 6-8 Giu	2008 15-16 Nov	2009 20-22 Apr	2010	2011 2 Mar	2012 23-25 Lug 13-15 Set
Teramo										
Eventi individuati:	2003 1 Ago	2004 9-10 Dic	2005 10-13 Apr	2006	2007 7 Ott	2008 15-16 Nov	2009 20-22 Apr 22 Set	2010	2011 2 Mar	2012 23-25 Lug 13-15 Set
Bellante										





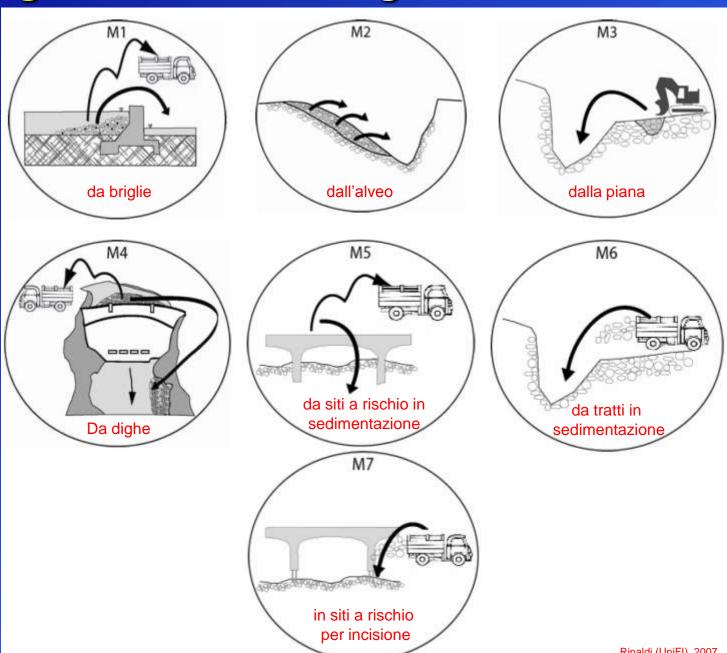


Erosione verticale, realizzazione di opere di corazzamento del fondoalveo con rampe in macroscabrezze



Ripascere gli alvei: misure migliorative

Mobilizzare e trasferire sedimenti:



Rinaldi (UniFI), 2007

- 1. clima: eccezionale o normale?
- 2. urbanizzazione imprudente
- 3. falsi alibi, soluzioni illusorie
 - taglio vegetazione fluviale
 - scavi e dragaggi

4. soluzioni possibili

- "messa in sicurezza" o "riduzione del rischio"?
- convivere col rischio
- argini o scolmatore?
- casse di laminazione nel bacino?
- processo decisionale partecipativo!

Cchiù ghiaia pi tutti! (Quando la realtà supera la fantasia)

CON LA PULIZIA DEI FIUMI

SI HANNO QUATTRO VANTAGGI CON UNA SOLA AZIONE

- Vengono evitate le alluvioni o ridotti i loro effetti
- La Regione incassa dal disalveo dei fiumi dei soldi che può spendere per rinforzare gli argini, migliorare l'ambiente e finanziare opere per i comuni interessati
- Si evita di aprire nuove cave che rovinerebbero il territorio
- Si dà lavoro alle imprese del movimento terra e si difendono i posti di lavoro



CONTRO L'ALLUVIONE



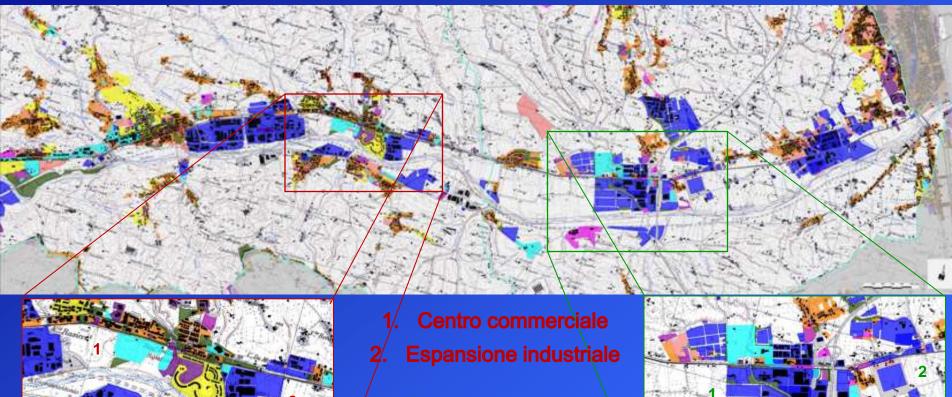


Aprile 2009
Volantinaggio a Saluggia

Giugno 2009

Manifestazione a Crescentino

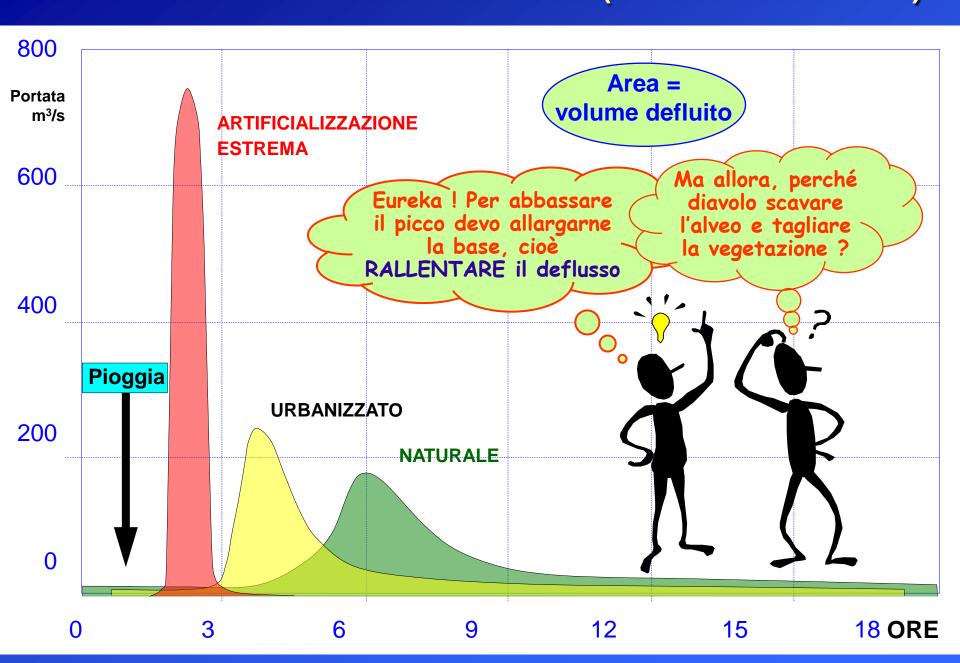
3. LE PREVISIONI DELLA PIANIFICAZIONE COMUNALE Una rilevante e progressiva impermeabilizzazione dei suoli



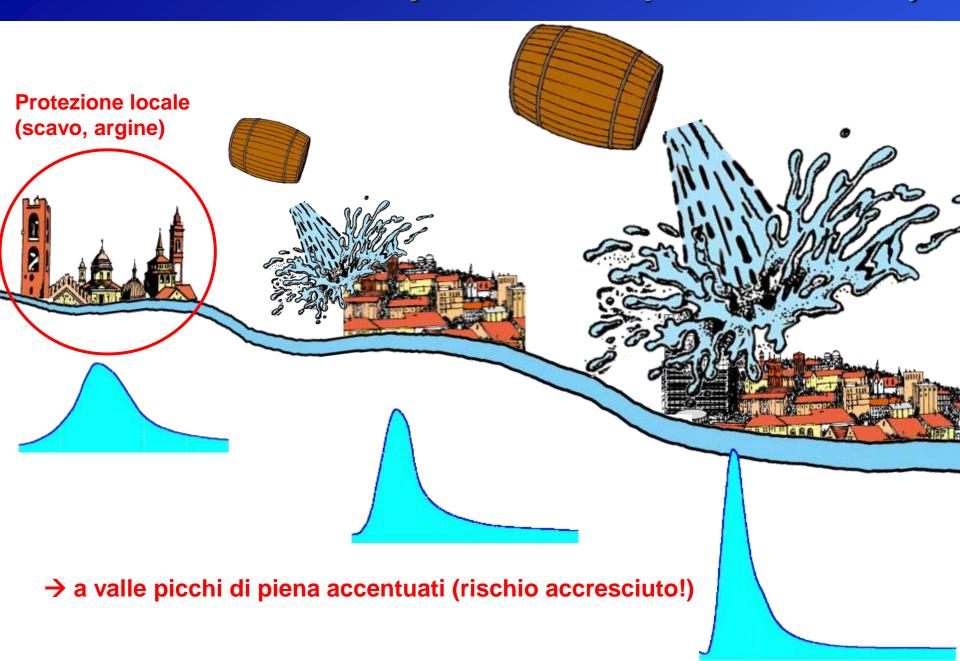




Vuoi sicurezza? RALLENTA i deflussi (altro che accelerarli)!



Scavo alvei? Controproducente (scaricabarile!)



Visione mono-obiettivo (paraocchi)

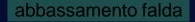


instabilità versanti (frane)

erosione litorale

effetto canalizzazione

piane inondabili → terrazzi

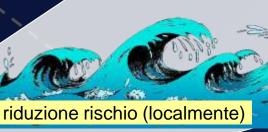


salinizzazione falda costiera

perdita risorse idriche

minor qualità acqua

secche estive







riduzione costo interventi

50 EURO

prosciugamento zone umide

distruzione habitat acquatici e terrestri

perdita capacità autodepurante

perdita fauna e flora

crollo ponti e manufatti

maggior rischio (a valle)

necessità nuove opere

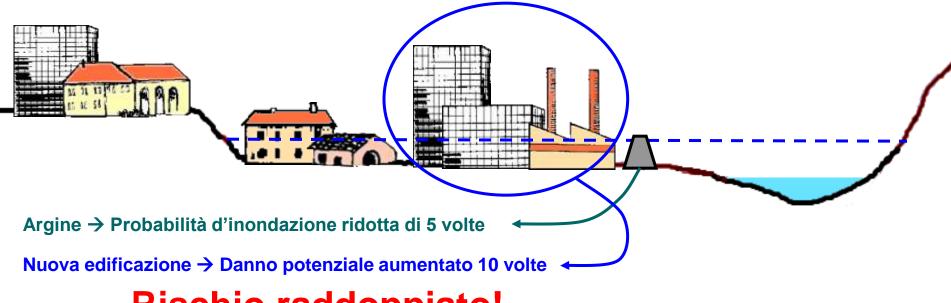
maggiori costi (danni indotti)

degrado paesaggistico

perdita attrattiva turistica



Il cavallo di Troia della "messa in sicurezza"



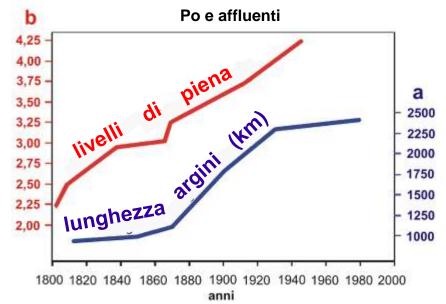
Risultato > Rischio raddoppiato!



Pericolosità x Danno potenziale = Rischio

I risultati della "messa in sicurezza"







I risultati della "messa in sicurezza"

