

**CO.TU.GE. - CONSORZIO TURISTICO DEL COMPENSORIO DEI MONTI
GEMELLI**

C.so Mazzini, 224 - 63100 Ascoli Piceno

**VERBALE N. 4/2020 DELL'ASSEMBLEA DEGLI ENTI CONSORZIATI TENUTASI
IN VIDEOCONFERENZA IN DATA 30 APRILE 2020**

Il giorno lunedì 30 (trenta) del mese di aprile dell'anno 2020 (duemilaventi) con collegamento reso possibile dall'Amministrazione Provinciale di Ascoli Piceno, in persona del consulente informatico Dott. Andrea Stipa, alle ore 15:00 si è riunita l'assemblea degli enti consorziati in videoconferenza, come da convocazione del Presidente del C.d.A. Vincenzo Lori del 24-04-2020 prot. 77 e successivo prot. 78 del 27-04-2020, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1 – NOMINA DEL PRESIDENTE DELL'ASSEMBLEA.

2 – NOMINA DEL REVISORE DEI CONTI.

3 – NOMINA DEL SEGRETARIO DEL CONSORZIO.

4 – DELIBERAZIONI IN MERITO AL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE DEL CONSORZIO.

5 – AGGIORNAMENTI SUL CONTENZIOSO RELATIVO ALLA GARA PER LA GESTIONE DELLA STAZIONE SCIISTICA – SENTENZA DEL TAR ABRUZZO.

La presente assemblea si tiene in seconda convocazione, dopo che la prima convocazione del 29-04-2020 è andata deserta.

Il Presidente del C.d.A. Vincenzo Lori ed il segretario verbalizzante Bruna Tassoni sono collegati dallo studio di quest'ultima in Ascoli Piceno, Via di Vesta n. 10.

Il Presidente del C.d.A. **Lori** ringrazia gli intervenuti e invita a presenziare l'Assemblea il Presidente della Provincia **Sergio Fabiani**.

Il Presidente dell'Assemblea dichiara e constata:

- che la presente assemblea, in recepimento dei provvedimenti di urgenza relativi alla prevenzione del contagio da Coronavirus Covid-19 e, quindi, tra gli altri, del D.P.C.M. 11/03/20 e D.L. 17/03/20 n. 18 e del D.P.C.M. 22/03/20, si può svolgere in audio-videoconferenza con riscontro da parte del Presidente e del Segretario dei soggetti collegati e delle espressioni del diritto di voto a norma di Statuto;
- che sono collegati in audio-videoconferenza i seguenti Enti Consorziati:

N	Ente Associato	Rappresentato da	Quota
1	Provincia di Ascoli Piceno	Presidente Sergio Fabiani	25
2	Comune di Ascoli Piceno	Sindaco Marco Fioravanti	25
3	Consorzio Bacino Imbrifero Fiume Tronto	Presidente Luigi Contisciani	3
4	Comune di Folignano	Delegato Daniele Tonelli	10
5	Provincia di Teramo	Presidente Diego Di Bonaventura + Delegato Gennarino Di Lorenzo	12
6	Comune di Valle Castellana	Sindaco Camillo D'Angelo	10
7	Comune di Civitella del Tronto	Vice Sindaco Riccardo De Dominicis	10
8	Comune di Campli	Consigliere Pietro Adriani	5
		Totale quote	100 su 100

- che sono presenti fisicamente o collegati in audio-videoconferenza i seguenti membri del Consiglio di Amministrazione:
 - **Vincenzo Lori** – Presidente
 - **Daniele Zunica** – Vice Presidente
 - **Armando De Vincentis** – Consigliere (collegatosi più tardi)
 - **Alberto Maria Marini** - Consigliere
- che sono collegati in audio-videoconferenza i seguenti membri del Collegio dei

Revisori dei Conti:

- **Roberto De Vecchis** – Presidente
- **Beatrice De Angelis**
- **Piero Dragoni**
- che tutti gli intervenuti sono legittimati ad intervenire alla presente assemblea;
- che tutti gli intervenuti si dichiarano informati sugli argomenti posti all'ordine del giorno.
- che assiste in sala il segretario verbalizzante Bruna Tassoni.

Il Presidente **Lori** informa del Lutto che il tecnico **Tonino Borraccini** ha subito immediatamente prima dell'inizio dell'Assemblea riguardo alla perdita dell'amato Suocero, ed invita i presenti ad associarsi nel cordoglio, portando le condoglianze.

Si apre la discussione.

Il Presidente **Fabiani** fa immediatamente una proposta di rinvio di circa 15 gg dell'assemblea, per dare modo a tutti gli Enti di sentirsi tra loro in ordine agli argomenti posti all'o.d.g.

Il Sindaco **Fioravanti** si rifà a quanto emerso nell'ultima assemblea, nella quale si era ampiamente proposto di portare l'attuale C.d.A. fino alla naturale scadenza del suo mandato.

Il Presidente **Contisciani** non condivide tale impostazione, come già fatto presente nella precedente assemblea; la presenza, oggi, di tutti gli Enti è importante e significativa; gli organi consortili vanno rinominati tutti quanti, come suffragato dal parere espresso nella precedente assemblea dal Revisore De Vecchis.

Il Revisore **De Angelis** non concorda, ribadendo che il C.d.A. è da intendersi in carica fino alla sua naturale scadenza, ricordando che anche nella precedente seduta aveva espresso parere favorevole.

Il Presidente **Lori** rammenta che era stata fatta a ciascun Ente una richiesta di parere scritto dopo che l'assemblea, precedentemente convenuta per il 23 marzo, non si è potuta tenere a causa delle restrizioni Covid-19. La richiesta è stata fatta dopo aver sentito i pareri di esperti sulla materia (segretari comunali), condividendoli con i Revisori.

Interviene il Revisore **De Vecchis** In merito al punto in discussione, riporta il parere del Dott. Luzi, preposto alla carica di Segretario. Egli non ha rilevato la necessità di rifare il C.d.A., trovando tecnicamente lecita una sua proroga fino a scadenza del mandato. Si tratta, tuttavia, di una scelta politica, in quanto l'assemblea è sovrana e può anche esprimersi all'unanimità per portare avanti l'attuale C.d.A.

Riguardo alla carica del Dott. Luzi, responsabile finanziario del Comune di S. Egidio e persona proposta per la carica di Segretario del CoTuGe egli ha comunicato di declinare l'invito a causa di impegni familiari intervenuti negli ultimi giorni che non gli consentono in termini di tempo, di dedicarsi ai compiti prospettati. Il Dott. Luzi, a tal fine, consiglia al CoTuGe di espletare procedura ad evidenza pubblica per la ricerca del Segretario.

Il Pres. **Lori** propone comunque di attivare fin da adesso le procedure previste da statuto per la nomina del nuovo C.d.A., che richiedono, tuttavia, tempi non brevi. Le nostre attuali e urgenti necessità sono:

1. affidare la stazione sciistica;
2. effettuare la revisione dell'impianto;
3. attivare l'autorizzazione al pubblico esercizio.

Per queste incombenze l'attuale C.d.A. ha bisogno della necessaria tranquillità per operare. Chiede quindi di fare una scelta politica che non blocchi, però, l'attività del Consorzio.

Il Presidente **Contisciani** fa presente che:

- nonostante i pareri tecnici è sempre meglio rispettare quanto scritto,
- in tempi brevi si possono rinominare gli organi,
- ha appreso dalla stampa ciò che non gli viene riferito dal C.d.A. (con riferimento alla sentenza del TAR che ha accolto il ricorso della Remigio Group srl

sull'assegnazione della gestione).

Chiede quindi che i soci siano messi al corrente.

Il Presidente **Lori** ribatte che questa è la prima videoconferenza che viene tenuta dopo il lockdown, che la sentenza del TAR è stata pubblicata il 17-4 ed il CoTuGe ha diramato la presente convocazione il successivo 24-4, quindi con tempestività. Riferisce di aver appreso anche lui la notizia dalla stampa e che infine, non essendo stata notificata ma pubblicata, tutti hanno avuto notizie da organi esterni.

Interviene il Consigliere **Zunica** osservando che, nonostante quanto viene riportato a volte dalla stampa, questo C.d.A. ha ridato fiducia e credibilità al Consorzio e ha messo ordine nell'Ente, ha guadagnato la fiducia degli Enti stessi riportando vigore e capitali per il futuro della Stazione Turistica. La precedente assemblea si era espressa nel senso di voler portare avanti gli atti intrapresi.

Il Presidente **Contisciani** ribadisce che occorre la nomina del C.d.A.; trattasi di una questione di metodo per avere maggiore tranquillità.

Il Revisore **De Angelis** conferma che il C.d.A. è in carica fino alla naturale scadenza del suo mandato (2022), sentito anche il Dott. Pierluigi Raimondi, ex dirigente del Comune di Ascoli Piceno e del Consorzio Universitario Piceno della cui consulenza il Consorzio si è già avvalso.

Il Presidente **Contisciani** non è d'accordo, essendo il CoTuGe un consorzio pubblico.

Il Revisore **De Angelis** ribadisce che l'assemblea è sovrana e può esprimersi in merito. Tuttavia, per ricostituire un C.d.A. come da statuto i tempi non sarebbero di certo rapidi.

Il Presidente **Fabiani** è del parere che la procedura può essere svolta in 20 giorni; è cambiata la presidenza della sua Provincia ed è necessario cambiare anche le persone nominate. Si può anche decidere di tornare al C.d.A. come era precedente composto, ma si deve dare la possibilità di scegliere ai nuovi amministratori pubblici. Quindi parla a nome di tutti i nuovi entrati nella compagine consortile.

Il Consigliere **Adriani** è in linea con quanto asserito dal Presidente Lori; propone di prendere tempo per individuare le altre persone, soprattutto individuate tra gli Enti Teramani, e portare avanti il lavoro del Presidente Lori per il meglio. Ringrazia quindi il Presidente Lori per il lavoro che svolge e riferisce che il Comune di Campi si adopererà per portare persone di spessore e adeguato livello, al fine di portare avanti il programma intrapreso.

Interviene il Sindaco **Fioravanti** che ravvisa che trattasi di una questione non di giudizio ma di metodo e che si deve dare la possibilità all'attuale C.d.A. di portare avanti il suo mandato. Propone quindi di prendere 10 gg di tempo per un confronto tra Enti.

Egli inoltre ravvisa la necessità di tutelare l'Ente dagli articoli di stampa inerenti le vicende giudiziarie ed anche dalle vicende politiche.

Il Presidente **Contisciani** ribadisce che con questo nuovo statuto ci sono due Enti nuovi e va quindi rimodulato il tutto.

Interviene il Consigliere **De Vincentis**, riferendo dell'attività del CoTuGe nei rapporti negli ambiti sportivi, concludendo che egli intende continuare a sostenere il Consorzio anche con l'aiuto del CONI di cui è Presidente.

Il Presidente **Lori** propone ai due nuovi Enti entrati (Provincia di Teramo e Comune di Folignano) di esprimere un parere.

Il Consigliere **Tonelli** per il Comune di Folignano riferisce quanto in appresso:

1. il Sindaco di **Folignano** nutre dei dubbi in quanto le quote non sono rappresentate e concorda con il BIM per avere certezza nelle procedure, altrimenti verificare la carenza di rappresentatività;
2. tutto ciò anche per programmare l'attività nei prossimi 5 anni al fine di dare un impulso alle attività e per evitare di vivacchiare allo stato attuale, come si paventa anche a seguito delle problematiche legate al Covid-19.

Il Consigliere **Zunica** chiarisce che nessuna vicenda giudiziaria ha travolto questo C.d.A. che ha agito correttamente, uscendo dal far-west istituzionale. Questo C.d.A. ha ri-

coinvolto la parte teramana e ha ristabilito le regole, anche nell'ambito delle proprietà immobiliari. Chiede quindi di conoscere il pensiero del Comune di Civitella.

Il Consigliere **Di Lorenzo** per la Provincia di Teramo riferisce che ha già risposto alla consultazione scritta promossa dal C.d.A. con prot. 51 del 16-03-20, esprimendosi per la riconferma dell'attuale C.d.A. La Provincia di Teramo è rientrata perché ha trovato in questo C.d.A. delle persone che l'hanno convinta e hanno ispirato fiducia. Propone quindi di conceder qualche giorno per poi riaggiornarsi. Esprime apprezzamento per il lavoro fatto dal C.d.A., è ciò viene confermato dal re-ingrasso della Provincia di Teramo e del Comune di Folignano.

Il Vice Sindaco **De Dominicis** è in linea con quanto espresso dal Sindaco Fioravanti e ringrazia il C.d.A. per aver rimesso insieme il territorio. Sembra che non sussistano problemi di legalità nel riconfermare il C.d.A., ma è di fondamentale importanza portare avanti le esigenze del comprensorio montano al più presto, senza perdere tempo.

Il Sindaco **D'Angelo** è dell'avviso che occorre prendere tempo e non forzare i tempi, anche alla luce della sentenza del TAR. Riconferma la sua fiducia al delegato (oggi assente) Giovannini. Propone quindi di prendere tempo, ma non troppo, qualche giorno per trovare un accordo, anche perché, osserva, dopo la precedente assemblea il clima è meno disteso.

Il Consigliere **Tonelli** propone di fare un approfondimento sulla procedura, chiedendo un rinvio di 20 gg.

Il Presidente **Lori** ricorda che il C.d.A. si è informato presso il Dott. Luzi, persona precedentemente individuata per la carica di Segretario e presso il Dott. Raimondi per avere conforto. Invita quindi l'assemblea a prendersi qualche giorno per chiedere ai propri tecnici in parere in merito alla liceità della procedura che consenta di portare avanti l'attuale C.d.A. fino alla naturale scadenza del suo mandato.

Interviene il Presidente **Di Bonaventura** che è del parere che occorra fare gruppo e che si tratti di una questione procedurale. Propone quindi di aggiornarsi a breve. Infine saluta i partecipanti, in quanto deve lasciare la seduta.

Il Presidente **Lori** esorta l'assemblea a valutare che il C.d.A. deve essere operativo fin da domani!

A tal proposito si passa alla trattazione del punto n. 5 - **AGGIORNAMENTI SUL CONTENZIOSO RELATIVO ALLA GARA PER LA GESTIONE DELLA STAZIONE SCIISTICA – SENTENZA DEL TAR ABRUZZO**, riferendo che ci sono adempimenti e operazioni da svolgere, quali le manutenzioni sull'impianto, la ripresa dei contatti con la Sacmif di Lallini, le pratiche regionali inerenti l'autorizzazione al pubblico esercizio, l'espletamento delle formalità per un'ulteriore proroga della vita tecnica. Se non si agisce fin da subito si rischia di perdere anche la prossima stagione. Ricorda che la procedura di nomina del nuovo C.d.A. prevista da statuto è piuttosto complessa.

Questo C.d.A., pertanto, chiede di arrivare a fine mandato e propone, nel frattempo, di avviare la procedura per dare in futuro il ruolo ad altri soggetti, se lo si riterrà. Altrimenti si rischia di arrivare a settembre ancora a discutere dell'argomento. Chiede quindi, particolare attenzione agli Enti.

Il Presidente **Contisciani** ribadisce che è una questione di metodo e che vale la pena perdere 10 giorni in più per fare chiarezza. Vuole pertanto una legittimazione in tal senso.

Il Presidente **Fabiani**, quindi, chiudendo l'assemblea, propone un termine di circa 10 giorni per riconvocare l'assemblea in videoconferenza ed invita, nel frattempo, il Presidente Lori a creare un gruppo Whatsapp per tenere tutti aggiornati e raccogliere le adesioni al fine di stabilire il giorno della prossima riunione.

La presente assemblea in videoconferenza, pertanto, si chiude alle ore 16:25 con l'accordo di tutti gli Enti a riconvocare con lo stesso ordine del giorno una riunione nei tempi anzidetti.

Letto, confermato e sottoscritto.

f.to Il Presidente dell'Assemblea (Sergio Fabiani)

f.to il Presidente del Consiglio di Amministrazione (Vincenzo Lori)

f.to Il Segretario verbalizzante (Bruna Tassoni)